

Zvonimir Kalember Skoko

Mag. iur. | Mag. oec.

Stečajni upravitelj

Adresa: Trg Marka Marulića 17, 10000 Zagreb | Tel: +385 99 283 6380 | e-mail: stecaj@kalemberskoko.hr | IBAN: HR1723900013222887130, HPB d.d.

Zagreb, 17. rujna 2025.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

POSLOVNI BROJ:

St-1162/2023

STEČAJNI DUŽNIK:

HRVATSKO MIROVINSKO OSIGURANJE d.o.o. u
stečaju, Zagreb, A. Mihanovića 3, OIB 80983571963

STEČAJNI SUDAC:

Nikolina Dorić Hadžisejdić

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE S PRIJEDLOGOM ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA

sudu putem e komunikacije

I. UVOD

1. Stečajni upravitelj ističe kako je u ovom stečajnom postupku zadnja skupština vjerovnika održana 4. travnja 2025. godine na kojoj su donesene sljedeće odluke:
 1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.
 2. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za sklapanje nagodbe s Mijom Kladarićem.
 3. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za prodaju HZMO-u dugotrajne materijalne imovine – uredski namještaj i oprema u vlasništvu stečajnog dužnika za iznos od 2.475,00 EUR + PDV.
 4. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za sklapanje ugovora za pružanje odvjetničkih usluga zastupanja stečajnog dužnika u sudskom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-510/2025, a kako je navedeno u prilogu podneska stečajnog upravitelja od 18. ožujka 2025.
 5. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za sklapanje nagodbe s Lovrom Britvićem i Branimirom Britvićem s napomenom da je prijedlog nagodbe potrebno izmijeniti na način da se u čl. 3 uvjeti nagodbe izmijeni odredba da će se iznos od 75.000,00 EUR uplatiti na žiro račun HMO-a na način da će se iznos od 75.000,00 EUR uplatiti na sudski depozit Trgovačkog suda u Zagrebu na broj predmeta St-1162/23 do pravomoćnog okončanja parničnog postupka posl. br. P-510/2025 (ukoliko parnica P-510/2025 završi u korist tužitelja tada dužnik ima pravo na iznos sa sudskog depozita i uračunati isti u stečajnu masu, a u slučaju da tuženik uspije u sporu P-510/2025 tada HZMO ima pravo na iznos sudskog depozita).
 6. Vladimir Penezić i Vlatko Bukovac stavljaju ponudu da jedan ili drugi kupe od HMO-a tražbinu prema HZMO-u u iznosu od 364.858,69 EUR za iznos od 63.000,00 EUR s time da će ovaj iznos isplatiti stečajnom dužniku odmah po sklapanju ugovora o prodaji tražbine i ugovora o ustupu tražbine kupcu.
 7. Nalaže se stečajnom upravitelju da prihvati ponudu i sklopi ugovor o prodaji i ustupu tražbine s Vladimirom Penezićem i/ili Vlatkom Bukovcem za kupnju potraživanja stečajnog dužnika u iznosu od 364.858,69 EUR koju ima prema HZMO-u za iznos od 63.000,00 EUR s time da će se ovaj iznos isplatiti stečajnom dužniku odmah po sklapanju ugovora o prodaji tražbine i ugovora o ustupu tražbine kupcu. Stečajni dužnik ne odgovara za postojanje i naplativost navedene tražbine.¹
2. Stečajni upravitelj ističe kako su izvršene sve odluke donesene na (zadnjoj) skupštini vjerovnika koja je održana 4. travnja 2025. godine o čemu je stečajni upravitelj izvijestio sud i skupštinu vjerovnika podnescima od 15. svibnja 2025. godine i 4. kolovoza 2025. godine.

II. STANJE STEČAJNE MASE

3. Stečajni upravitelj ističe kako se na računu stečajnog dužnika nalazi iznos od 74.507,02 EUR.
4. Stečajni upravitelj ističe kako je dospjela tražbina stečajnog vjerovnika Odvjetničkog društva Penezić i partneri d.o.o. u iznosu od 37.436,88 EUR (koja predstavlja obvezu stečajne mase za odvjetničke usluge pružene 6 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka).²

¹ Stečajni vjerovnik HZMO je podnio zahtjev za ukidanje odluka navedenih pod točkama 6. i 7. koji zahtjev je Naslovni sud odbio rješenjem od 4. travnja 2025. godine. Stečajni vjerovnik HZMO je podnio žalbu protiv navedenog rješenja Naslovnog suda koja žalba je odbijena rješenjem Visokog trgovačkog suda posl. br. Pž-1759/2025-2 od 15. srpnja 2025. godine.

² Odvjetničko društvo Penezić i partneri d.o.o. je na ročištu održanom 21. siječnja 2025. godine produžilo dospjeće tražbine na 21. srpnja 2025. godine koji rok je istekao (vidi zapisnik s izvještajnog ročišta održanog 21. siječnja 2025. godine).

5. Nakon namirenja navedene obveze na računu stečajnog dužnika će ostati iznos od 37.070,14 EUR.
6. Također, na sudskom depozitu kod Trgovačkog suda u Zagrebu se nalazi iznos od 75.000,00 EUR.³
7. Stečajni upravitelj ističe kako se preostala neunovčena stečajna masa sastoji od (i) potraživanja stečajnog dužnika iz sudskih postupaka koje stečajni dužnik vodi u svoje ime i za svoj račun kako su navedena u Izvješću stečajnog upravitelja od 27. prosinca 2024. godine u točki VIII. te (ii) eventualnih daljnjih potraživanja prema HZMO-u s osnove (eventualno) pobojnih pravnih radnji (kako je to opisano u Izvješću stečajnog upravitelja od 27. prosinca 2024. godine u točki XI.) i/ili drugih pravnih osnova za koje će biti potrebno pokrenuti eventualno sudski postupak pod uvjetom da (i) skupština vjerovnika odluči da se pokrene sudski postupak protiv HZMO-a, (ii) predujmi iznos potreban za vođenje eventualnog sudskog postupka protiv HZMO-a, (iii) odobri stečajnom upravitelju sklapanje ugovora o zastupanju s odvjetnikom te (iv) pod uvjetom da sud odobri stečajnom upravitelju pokretanje takvog sudskog postupka sukladno odredbi čl. 212. st. 4. Stečajnog zakona.⁴
8. Pritom stečajni upravitelj ističe kako je sukladno čl. 212. st. 1. Stečajnog zakona svaki stečajni vjerovnik ovlašten pokrenuti sudski postupak radi pobijanja pravnih radnji u ime stečajnog dužnika u slučaju da bilo koji od vjerovnika smatra da postoji pravna osnova za pobijanje.

III. TIJEK POSTUPKA RADI UTVRĐENJA TRAŽBINE HZMO-a KOJI SE VODI PRED TRGOVAČKIM SUDOM U ZAGREBU POD POSL. BR. P-510/2025

9. U postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-510/2025 stečajni vjerovnik HZMO je podnio tužbu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 21.136.978,04 EUR.
10. Stečajni upravitelj se o neosnovanosti tražbine stečajnog vjerovnika HZMO-a detaljno očitovao u točki VII. Izvješća stečajnog upravitelja od 27. prosinca 2024. godine.
11. HMO je 17. travnja 2025. godine podnio odgovor na tužbu na koji je HZMO odgovorio podneskom od 20. svibnja 2025. godine.
12. HMO je podneskom od 7. srpnja 2025. godine zatražio dopuštenje suda za očitovanje na podnesak HZMO-a od 20. svibnja 2025. godine o kojem zahtjevu sud nije odlučio.
13. HMO je ponovno zatražio dopuštenje suda za očitovanje i to podneskom od 15. rujna 2025.g.
14. Pripremno ročište u trenutku pisanja ovog izvješća nije zakazano.

³ Iznos od 75.000,00 EUR se nalazi na sudskom depozitu i isplata istog je ovisna o ishodu parnice koja se vodi kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. P-510/2025.

⁴ Pritom stečajni upravitelj ističe kako s obzirom na kompleksnost međusobnih odnosa između HMO-a i HZMO-a, a prije odluke skupštine o pokretanju parnice, bilo bi uputno zatražiti pravno mišljenje odvjetnika o (svim) eventualnim pravnim osnovama za pokretanja parnice protiv HZMO-a kao i o procjeni uspjeha HMO-a u eventualnom sporu.

IV. O POTRAŽIVANJIMA HMO-a IZ SUDSKIH SPOROVA KOJE JE VODIO U SVOJE IME, A ZA RAČUN HZMO-a

15. Stečajni upravitelj će u ovom dijelu iznijeti tijek sudskih postupaka koje stečajni dužnik vodio u svoje ime, a za račun HZMO-a u kojima je bilo sudskih radnji od zadnje skupštine vjerovnika dok za cjeloviti pregled svih postupaka stečajni upravitelj ukazuje na točku VII. Izvješća stečajnog upravitelja od 27. prosinca 2024. godine.

Ovršenik:	Lovre Britvić
OIB ovršenika:	75791074483
Nadležno tijelo:	Općinski sud u Splitu
Poslovni broj:	Ovr-147/2019
Osnova:	Rješenje o ovrsi
Iznos potraživanja:	74.211,46 EUR + zzk + troškovi postupka
Predmet ovrhe:	Ovrha na nekretnini

Ovrha je obustavljena sukladno sporazumu sklopljenom između Dužnika i Lovre Britvića.

Tuženik:	Ivan Milas
OIB tuženika:	99325782368
Nadležno tijelo:	FINA
Poslovni broj:	/
Osnova:	Presuda Županijskog suda u Zagrebu od 7. ožujka 2023. posl. br. Gž 4194/2022-2
Iznos potraživanja:	1.224.521,09 EUR sa zzk + trošak od 19.130,17 EUR + trošak od 1.473,93 EUR
Predmet ovrhe:	Računi u banci

Dana 21. veljače 2025. godine je zaprimljena odluka VSRH kojom se prijedlog tuženika za dopuštenje revizije odbija kao neosnovan.

Ovršenik:	Ivan Milas
OIB ovršenika:	99325782368
Nadležno tijelo:	FINA
Poslovni broj:	/
Osnova:	Rješenje Ovr-1371/2023
Iznos potraživanja:	2.592,24 EUR

Dana 22. svibnja 2025. godine je zaprimljena odluka Županijskog suda u Zagrebu, Gž Ovr-206/2024 kojom se odbija se žalba ovršenika kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Zadru, poslovni broj Ovr-1371/2023-2 od 5. prosinca 2023. godine kojom je HMO-u priznat trošak izvansudske ovrhe u iznosu 2.592,24 Eur/19.531,23 kuna te se nalaže ovršeniku da isti namiri ovrhovoditelju u roku od 8 dana.

Ovršenik:	Ivan Antolković
OIB ovršenika:	02805588109
Nadležno tijelo:	Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini
Poslovni broj:	Ovr-1167/2023
Osnova:	Rješenje o ovrsi
Iznos potraživanja:	24.666,43 EUR + 630,93 EUR spp
Predmet ovrhe:	Ovrha na nekretnini

Ročište je bilo zakazano za 24. prosinca 2024. godine ali je odgođeno zbog otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom. Novo ročište nije zakazano.

V. O POTRAŽIVANJIMA HMO-a IZ SUDSKIH SPOROVA KOJE HMO VODI U SVOJE IME, I ZA SVOJ RAČUN

16. Stečajni upravitelj će u ovom dijelu iznijeti tijek sudskih postupaka koje stečajni dužnik vodi u svoje ime i za svoj račun u kojima je bilo radnji od zadnje skupštine vjerovnika dok za cjeloviti pregled svih postupaka stečajni upravitelj ukazuje na točku VIII. Izvješća stečajnog upravitelja od 27. prosinca 2024. godine.

Ovršenik: Mijo Kladarić
Nadležno tijelo:
Poslovni broj: /
Osnova: Rješenje VTS RH Pž-2563/22 od 19.07.2022.
Iznos potraživanja: 75.647,64 EUR
Predmet ovrhe: Nekretnine

Svi ovršni postupci protiv Mije Kladarića su obustavljeni sukladno sklopljenoj nagodbi od 10. travnja 2025. godine.

Ovršenik: Marica Čuka
Nadležno tijelo: Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Garešnici
Poslovni broj: /
Osnova: Ovrha na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika
Iznos potraživanja: 12.981,17 EUR

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Garešnici je 30. siječnja 2024. donio presudu pod posl. brojem Povrv-158/2023-6 kojom se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika održava na snazi u dijelu u kojem je tuženici naloženo da HMO d.o.o.-u namiri tražbinu u iznosu od 12.981,17 EUR sa zzk tekućom na taj iznos od 08.11.2019. do isplate te kojom se tuženici nalaže da tužitelju naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 386,24 EUR sa zzk te parničnog postupka u iznosu od 2.301,26 EUR.

Tuženik je protiv prvostupanjske presude donesene u ponovnom postupku podnio žalbu.

Stečajni upravitelj je podneskom od 25. veljače 2025. godine predložio da sud odredi prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka i da istovremeno odredi nastavak postupka kako bi svi procesni uvjeti za donošenje odluke drugostupanjskog suda bili ispunjeni.

Sud je rješenjem od 8. rujna 2025. godine odredio prekid postupka te je pozvao stečajnog upravitelja da preuzme postupak što je stečajni upravitelj učinio podneskom od 8. rujna 2025. godine.

Žalbeni postupak u tijeku.

Ovršenik: Dalibor Fiala
Nadležno tijelo: Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi

Poslovni broj: /
Osnova: **Ovrha na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika**
Iznos potraživanja: **12.981,17 EUR**

Sud je 5. ožujka 2021. donio presudu pod posl. brojem Povrv-59/2020-14 kojom se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika održava na snazi u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da HMO d.o.o.-u namiri tražbinu u iznosu od 97.806,66 kn sa zzk tekućom na taj iznos od 16.10.2019. do isplate te kojom se tuženiku nalaže da tužitelju naknadi trošak ovršnog i parničnog postupka.

Tuženik je protiv prvostupanjske presude podnio žalbu.

Stečajni upravitelj je formalno preuzeo postupak podneskom od 25. veljače 2025. godine.

Sud je rješenjem od 21. ožujka 2025. godine odredio nastavak postupka i vratio spis Županijskom sudu na odlučivanje po žalbi tuženika.

Žalbeni postupak u tijeku.

Ovršenik: Željko Lukač
Nadležno tijelo: Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi
Poslovni broj: /
Osnova: **Ovrha na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika**
Iznos potraživanja: **12.981,17 EUR**

Sud je 5. ožujka 2021. donio presudu pod posl. brojem Povrv-66/2020-14 kojom se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika održava na snazi u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da HMO d.o.o.-u namiri tražbinu u iznosu od 97.808,09 kn sa zzk tekućom na taj iznos od 16.10.2019. do isplate te kojom se tuženiku nalaže da tužitelju naknadi trošak ovršnog i parničnog postupka.

Žalba tuženika je odbijena.

Podniet je zahtjev za izravnu naplatu putem FINA-e.

Stečajni upravitelj je podneskom od 23 prosinca 2024. godine obavijestio FINA-u o novom broju računa stečajnog dužnika.

Ovrha u tijeku.

Ovršenik: Denis Perković
Nadležno tijelo: Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi
Poslovni broj: /
Osnova: **Ovrha na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika**
Iznos potraživanja: **12.981,17 EUR**

Sud je 16. svibnja 2024. donio presudu pod posl. brojem Povrv-139/2023-20 kojom se nalaže tuženiku isplatiti tužitelju 782,20 EUR dok se za preostali iznos do 12.981,17 EUR ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika

Stečajni dužnik i tuženik je protiv prvostupanjske presude podnijeli žalbu.

Stečajni upravitelj je formalno preuzeo postupak podneskom od 25. veljače 2025. godine.

Sud je rješenjem od 11. ožujka 2025. godine odredio nastavak postupka i vratio spis Županijskom sudu na odlučivanje po žalbi stečajnog dužnika i tuženika.

Žalbeni postupak u tijeku.

Ovršenik: Vladimir Sinek
Nadležno tijelo: Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi
Poslovni broj: /
Osnova: Ovrha na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika
Iznos potraživanja: 12.981,17 EUR

Sud je 5. ožujka 2021. donio presudu pod posl. brojem Povrv-65/2020-14 kojom se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika održava na snazi u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da HMO d.o.o.-u namiri tražbinu u iznosu od 97.806,66 kn sa zsk tekućom na taj iznos od 16.10.2019. do isplate te kojom se tuženiku nalaže da tužitelju naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.910,09 kn te trošak parničnog postupka u iznosu od 6.328,00 kn.

Žalba tuženika je odbijena.

Podnijet je zahtjev za izravnu naplatu putem FINA-e.

Stečajni upravitelj je podneskom od 23 prosinca 2024. godine obavijestio FINA-u o novom broju računa stečajnog dužnika.

Dana 30. prosinca 2024. godine je zaprimljena uplata u iznosu od 1.049,54 EUR, a 3. siječnja 2025. godine je zaprimljena uplata u iznosu od 130,59 EUR.

Ovrha u tijeku.

Ovršenik: Općina sv. Ivan Žabno (Stjepan Hubina)
Nadležno tijelo: Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Križevcima
Poslovni broj: /
Osnova: Ovrha na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika
Iznos potraživanja: 12.981,17 EUR

Stanje predmeta:

Radi povrata iznosa koji je ovršenik stekao bez osnove, sredstva ustegnuta s računa HMO-a dana 18.11.2015. temeljem rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. Ovrpl-1140/15-10 od 09.11.2015., a koje je ukinuto rješenjem Županijskog suda u Sisku od 06.02.2017., broj GŽ Ovr - 430/2016-3.

Stjepan Hubina je preminuo 31. siječnja 2020. te je nastupio prekid parničnog postupka koji se nastavio s nasljednikom ošasne ostavine – Općinom Sveti Ivan Žabno.

Stečajni upravitelj je formalno preuzeo postupak podneskom od 25. veljače 2025. godine.

Sud je rješenjem od 17. lipnja 2025. godine prekinuo postupak zbog otvaranja stečaja nad dužnikom.

Stečajni upravitelj je podneskom od 30. kolovoza 2025. godine predložio nastavak postupka.

Prvostupanjski postupak u tijeku.

Ovršenik: Vlado Vlahović
Nadležno tijelo: Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi
Poslovni broj: /
Osnova: Ovrha na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika
Iznos potraživanja: 5.012,78 EUR

Sud je 26. siječnja 2022. donio presudu pod posl. brojem Povrv-61/2020-40 kojom se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika održava na snazi u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da HMO d.o.o.-u namiri tražbinu u iznosu od 37.768,76 kn sa zzk tekućom na taj iznos od 16.10.2019. do isplate te kojom se tuženiku nalaže da tužitelju naknadi trošak ovršnog i parničnog postupka.

Drugostupanjski Županijski sud u Zagrebu je rješenjem pod posl. brojem Gž-649/2022-2 od 12. travnja 2022. ukinuo prvostupanjsku presudu i vratio predmet na prvostupanjski postupak. Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Čazmi je 23. siječnja 2023. donio rješenje pod posl. brojem Povrv-77/2022-6 kojim se određuje prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod posl. brojem P-10290/2019.

HMO d.o.o. te tuženik su protiv rješenja o prekidu postupka podnijeli žalbe.

Stečajni upravitelj je formalno preuzeo postupak podneskom od 25. veljače 2025. godine.

Prvostupanjski postupak u tijeku.

Ovršenik: Renata Halapir
Nadležno tijelo: Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji
Poslovni broj: /
Osnova: Ovrha na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika

Iznos potraživanja: 5.012,78 EUR

Sud je 13. listopada 2022. donio presudu pod posl. brojem Povrv-154/2020-32 kojom se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika održava na snazi u dijelu u kojem je tuženici naloženo da HMO d.o.o.-u namiri tražbinu u iznosu od 37.768,76 kn sa zzk tekućom na taj iznos od 16.10.2019. do isplate te kojom se tuženici nalaže da tužitelju naknadi trošak ovršnog i parničnog postupka.

Tuženik je protiv prvostupanjske presude podnio žalbu.

Stečajni upravitelj je podneskom od 25. veljače 2025. godine predložio da sud odredi prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka i da istovremeno odredi nastavak postupka kako bi svi procesni uvjeti za donošenje odluke drugostupanjskog suda bili ispunjeni.

Stečajni upravitelj je podneskom od 30. kolovoza 2025. godine poslao požurnicu.

Žalbeni postupak u tijeku.

Ovršenik: Dejan Vlahović
Nadležno tijelo: Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama
Poslovni broj: /
Osnova: Ovrha na temelju vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika
Iznos potraživanja: 5.012,78 EUR

Sud je 21. lipnja 2023. donio presudu pod posl. brojem Povrv-10/2020-27 kojom se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika održava na snazi u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da HMO d.o.o.-u namiri tražbinu u iznosu od 37.768,76 kn sa zsk tekućom na taj iznos od 16.10.2019. do isplate te kojom se tuženiku nalaže da tužitelju naknadi trošak ovršnog i parničnog postupka.

Žalba tuženika je odbijena.

Stečajni upravitelj je 7. ožujka 2025. godine podnio zahtjev za izravnu naplatu na FINA-u. Cjelokupni dosuđeni iznos je ustegnut s računa tuženika i prebačen na račun stečajnog dužnika te je predmet završen.

Ovršenik: HMO d.o.o.
Ovrhovoditelj: Odvjetničko društvo Penezić i partneri d.o.o.
Nadležno tijelo: Općinski građanski sud u Zagrebu
Poslovni broj: Ovr-998/2024
Osnova: Ovrha na novčanoj tražbini koju HMO ima prema svom dužniku Lovri Britviću.

Ovrhovoditelj je povukao prijedlog za ovrhu te je ovrha obustavljena.

Tužitelj: Odvjetničko društvo Penezić i partneri d.o.o.
Tuženik: HMO d.o.o. i HZMO
Nadležno tijelo: Trgovački sud u Zagrebu
Poslovni broj: P-2928/23
Osnova: pobijanje dužnikove pravne radnje

Odvjetničko društvo Penezić i partneri d.o.o. je podnijelo tužbu protiv HMO-a i HZMO-a kod Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-2928/2023 radi pobijanja pravne radnje isplate iznosa od 29.200.000,00 kn s računa HMO-a na račun HZMO-a.

Postupak je prekinut rješenjem suda od 10. veljače 2025. godine.

II. tuženik (HZMO) je podnio žalbu protiv rješenja.

Prvostupanjski postupak u tijeku.

17. Stečajni upravitelj će i nadalje nastaviti voditi gore navedene postupke te će obavijestiti sud i skupštinu vjerovnika o daljnjim promjenama.

VI. PARNIČNI I OVRŠNI POSTUPCI IZMEĐU HMO-A I IVANA BAČIĆA

18. Stečajni upravitelj ističe kako je od stečajnog vjerovnika Odvjetničkog društva Penezić i partneri d.o.o. dobio informaciju da je gosp. Ivan Bačić zainteresiran za sklapanje sporazuma/nagodbe prema kojoj bi gosp. Ivan Bačić uplatio u stečajnu masu određeni iznos EUR-a kojom uplatom bi se regulirala međusobna potraživanja i sporovi koji su navedeni u nastavku na način da se svi dolje navedeni postupci obustave i da svaka stranka snosi svoj trošak.
19. U nastavku stečajni upravitelj iznosi pregled postupaka koji se vode između HMO-a i gosp. Ivana Bačića:

Oznaka spisa:	IVAN BAČIĆ c/a HMO d.o.o.
Poslovni broj:	P-5222/2020
Nadležni sud:	Općinski građanski sud u Zagrebu
Tužitelj-protutuženik:	Ivan Bačić
Tuženik-protutužitelj:	HMO d.o.o.
Tražbina HMO:	600.000 EUR sa zateznim kamatama od 22.01.2022. pa do isplate
Predmet spora:	
a) tužbeni zahtjev Ivana Bačića: isplata iznosa od 926.447,36 EUR u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju Zagrebačke banke na dan isplate sa zateznim kamatama na pojedinačne iznose počevši od 04.10.1995. pa sve do isplate;	
b) protutužbeni zahtjev HMO-a: isplata 275.685,13 EUR u protuvrijednosti u kunama zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 22.09.2000. pa sve do isplate;	
Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, broj P-3566/13-120 od 19.10.2018. odbijeni su u cijelosti svi tužbeni zahtjevi Ivana Bačića, usvojen je protutužbeni zahtjev HMO d.o.o. za iznos od 275.685,13 EUR sa zateznim kamatama od presuđenja pa do isplate.	
Županijski sud u Zagrebu je presudom, posl. br. Gž-6446/18-7 od 19.05.2020. godine preinačio prvostupanjsku presudu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. P-3566/13-120 od 19.10.2018. na način da je odbio u cijelosti protutužbeni zahtjev HMO d.o.o. za iznos od 275.685,13 EUR sa zateznim kamatama i usvojio je u cijelosti tužbeni zahtjev Ivana Bačića kojim se nalaže HMO d.o.o. da mu isplati, u roku od 15 dana, iznos od 926.447,36 EUR u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju Zagrebačke banke na dan isplate sa zateznim kamatama na pojedinačne iznose počevši od 04.10.1995. pa sve do isplate.	
U razdoblju od 12.01.2021. pa do 21.01.2022. Ivan Bačić naplatio je od HMO u cijelosti tražbinu koja mu je dosuđena navedenom drugostupanjskom presudom.	

Protiv navedene drugostupanjske presude HMO je 30.09.2020. godine podnio Vrhovnom sudu RH prijedlog za dopuštenje revizije postavivši ukupno dvanaest pitanja, međutim, Vrhovni sud RH je dopustio reviziju HMO-u u odnosu na dva postavljena pravna pitanja:

1) Može li se na odnos između trgovačkog društva i fizičke osobe, koja nije trgovac, primjenjivati stopa zateznih kamata propisana za odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava?

2) Može li se na iznos tražbine u stranoj valuti (EUR) dosuditi za razdoblje 01.01.2006. do 01.01.2008. zakonska zatezna kamata po stopi koja je bila propisana Uredbom o visini stope zatezne kamate (Narodne novine 72/2002), odnosno koja je bila propisana Uredbom o visini stope zatezne kamate (Narodne novine 153/2004)?

HMO je podnio reviziju Vrhovnom sudu RH dana 27. listopada 2023. godine.

Naime, u svezi s pitanjem pod 1) drugostupanjskom presudom dosuđene su u korist tužitelja zatezne kamate na pojedine iznose glavnice, koja ukupno iznosi 926.447,36 EUR, za razdoblje od 01.01.2008. pa sve do isplate i to po kamatnim stopama koje se primjenjuju isključivo na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava, iako je dugovanje tuženika nastalo iz Ugovora o prodaji dionica koji nije trgovački ugovor, a kojeg je sklopio s tužiteljem, koji nije ni trgovac niti osoba javnog prava, nego je fizička osoba.

Razlika između zatezne kamate obračunate i naplaćene od HMO-a po kamatnim stopama koje se primjenjuju isključivo na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava i zateznih kamata koje bi pripadale Ivanu Bačiću iznosi preko 250.000,00 EUR.⁵

U svezi s pitanjem pod 2) drugostupanjskom presudom dosuđene su u korist tužitelja zatezne kamate na pojedine iznose glavnice, koja ukupno iznosi 926.447,36 EUR, za razdoblje od 01.01.2006. do 01.01.2008., po kamatnim stopama propisanim gore navedenim Uredbama, iako je praksa revizijskog suda jedinstvena po pitanju da se na tražbinu u stranoj valuti od 01.01.2006. do 31.12.2007. zatezne kamate obračunavaju i teku prema stopi koja se u mjestu ispunjenja plaća na devizne štedne uloge odgovarajuće valute po viđenju.

Razlika između zatezne kamate obračunate i naplaćene od HMO po drugostupanjskoj presudi i zateznih kamata, koje bi pripadale Ivanu Bačiću iznosi preko 200.000,00 EUR.⁶

Dakle, u slučaju uspjeha s revizijom Ivan Bačić bi bio u obvezi vratiti HMO-u iznos od preko 450.000,00 EUR ⁷ glavnice uvećano za zatezne kamate od 21.01.2022. pa sve do isplate.

Ivan Bačić nije prijavio svoje eventualne tražbine kao stečajni vjerovnik u stečajnom postupku koji je otvoren nad HMO.

⁵ Radi se o procijenjenom iznosu, za točan izračun više naplaćenih zateznih kamata biti će potrebno u eventualnom sudskom postupku angažirati sudskog vještaka.

⁶ Vidi napomenu pod točkom 5.

⁷ Vidi napomenu pod točkom 5.

Revizijski postupak pod posl. brojem Rev-461/2025 je u tijeku.

Oznaka spisa: HMO d.o.o. c/a IVAN BAČIĆ
Nadležno tijelo: Općinski građanski sud u Zagrebu
Poslovni broj: Ovr-3832/2021
Predlagatelj-ovršnik: HMO d.o.o.
Protustranka-Ovrhovoditelj: Ivan Bačić

Predmet postupka: Odgoda prijenosa zaplijenjenih sredstava u korist Ivana Bačića temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu posl. br. GŽ-6446/18-7 od 19.05.2020.

Općinski građanski sud u Zagrebu rješenjem pod posl. brojem Ovr-1891/2023-8, od 8. prosinca 2023. odbacio kao nedopušten prijedlog ovršenika za odgodu izdavanja naloga bankama za prijenos zaplijenjenih sredstava u postupku izravne naplate, te je HMO d.o.o. kao ovršenik podnio žalbu na isto rješenje 8. siječnja 2024.

Žalba je usvojena rješenjem Županijskog suda u Sisku posl. br. Gž Ovr-93/2022-2 od 24.03.2022. no nakon toga prvostupanjski sud nije poduzeo daljnje radnje.

Postupak više nema smisla obzirom da su sredstva prenesena na račun Ivana Bačića ali nije odlučeno o troškovima postupka koje HMO zahtijeva u iznosu od 13.3750 EUR.

Oznaka spisa: HMO d.o.o. c/a IVAN BAČIĆ
Nadležno tijelo: Općinski građanski sud u Zagrebu
Poslovni broj: P-411/2022
Tužitelj: HMO d.o.o.
Tuženik: Ivan Bačić
Radi: proglašenja nedopuštenim pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava

U tužbi koja je podnesena 24.01.2022. ističe se da presuda Županijskog suda u Zagrebu posl. br. Gž-6446/18-7 od 19.05.2020. nije ovršna isprava temeljem koje je tuženik, kao ovrhovoditelj, ovlašten tražiti ovrhu, odnosno nije ovlašten na temelju ove presude tražiti ovrhu protiv tužitelja, kao ovršenika, radi isplate zatezne kamate u kunama ili u protuvrijednosti u kunama, što je zakonski razlog za proglašenje pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava nedopuštenim.

Rješenjem suda od 10.02.2022. tuženik je pozvan da u roku od 45 dana podnese pisani odgovor na tužbu te je isti podnio 07.03.2022.

Postupak je u prekidu.

Oznaka spisa: HMO d.o.o. c/a IVAN BAČIĆ
Nadležno tijelo: Općinski građanski sud u Zagrebu
Poslovni broj: Ovr-3802/2021
Predlagatelj-ovršnik: HMO d.o.o.

Protustranka-Ovrhovoditelj: Ivan Bačić

Predmet postupka: Proglašenje nedopuštenim pljenidbe i prijenosa koji se provodi pred Financijskom agencijom povodom Zahtjeva za izravnu naplatu koji je Ivan Bačić podnio protiv HMO d.o.o. Ivana Bačića temeljem na temelju presude Županijskog suda u Zagrebu posl. br. GŽ-6446/18-7 od 19.05.2020.

Rješenjem prvostupanjskog suda posl. br. Ovr-3802/21-6 od 03.01.2022. (i) odbijen je prijedlog HMO za proglašenje pljednibe i prijenosa nedopuštenim i u istoj stvari HMO je zaključkom suda upućen na parnicu radi proglašenja pljednibe i prijenosa nedopuštenim i to u roku od 15 dana.

HMO je podnio žalbu koju je Županijski sud u Zagrebu odbio rješenjem GŽ Ovr-196/2022-2, od 28.02.2022. te potvrdio rješenje Ovr-3802/2021-6 od 03.01.2022.

Protiv drugostupanjskog rješenja GŽ Ovr-196/2022-2, od 28.02.2022. HMO je podnio prijedlog za dopuštenje revizije 28.04.2022.

Oznaka spisa:	HMO d.o.o. c/a IVAN BAČIĆ
Nadležno tijelo:	Općinski građanski sud u Zagrebu
Poslovni broj:	P-5348/2020
Tužitelj:	Ivan Bačić
Tuženik:	HMO d.o.o.

Vrijednost predmeta postupka: 4.507.314,42 kune

Predmet postupka: Proglašenje nedopuštenim pljenidbe i prijenosa koji se provodi pred Financijskom agencijom povodom Zahtjeva za izravnu naplatu koji je HMO d.o.o. podnio protiv Ivana Bačića temeljem rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, posl. br. Pu Ovr-18741/2015-36, od 04.01.2016. i Rješenja Županijskog suda u Karlovcu, posl. br. GŽ Ovr-323/2016-2, od 19.11.2019.

Stanje postupka: Tužitelj je 30. listopada 2020. podnio tužbu, na koju je tuženik HMO d.o.o. odgovorio podneskom od 8. prosinca 2020. te je pripremno ročište održano 16.11.2021.

Postupak je prekinut nakon otvaranja stečaja nad HMO. Ivan Bačić nije prijavio potraživanje u stečajni postupak.

Oznaka spisa:	HMO d.o.o. c/a IVAN BAČIĆ
Nadležno tijelo:	Općinski građanski sud u Zagrebu
Poslovni broj:	Ovr-394/2020
Ovrhovoditelj:	HMO d.o.o.
Ovršenik:	Ivan Bačić

Vrijednost predmeta postupka: 4.769.601,36 kuna spp

Predmet postupka: Ovrha na vrijednosnim papirima ovršenika radi naplate iznosa dosuđenih temeljem Rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, posl. br. Pu Ovr-18741/2015-36, od 04.01.2016. i Rješenja Županijskog suda u Karlovcu, posl. br. Gž Ovr-323/2016-2, od 19.11.2019., kojim se nalaže Ivanu Bačiću da vrati HMO d.o.o. iznos od 4.507.314,42 kune sa zakonskim zateznim kamatama od 29.06.2013. do isplate te naknadi prouzročeni trošak protuovrhe u sveukupnom iznosu od 262.286,94 kune.

U postupku izravne naplate pred FINA-om HMO se u cijelosti naplatio od Ivana Bačića osim troška ovrhe.

Na zaključak suda kojim je HMO pozvan očitovati se je li namirena novčana tražbina ovrhovoditelja radi kojeg je određena ovrha u predmetu Ovr-394/2020, HMO se očitovao podneskom od 25.07.2020., a s odgovorom kako ista tražbina nije u cijelosti podmirena jer HMO-u nisu podmireni troškovi predmetnog ovršnog postupka, u iznosu od 60.700,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom od donošenja rješenja o ovrsi do isplate te da se stoga protivi prijedlogu ovršenika da sud obustavi ovrhu Ovr-394/2020.

Općinski građanski sud u Zagrebu je dana 7. veljače 2023. donio rješenje pod posl. brojem Ovr-394/2020-18, kojim se obustavlja ovrha određena rješenjem o ovrsi Ovr-394/2020, od 04.03.2020. u dijelu kojim je određeno namirenje novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 7.497.351,43 kune (na ime glavnice iznos od 4.507.314,42 sa zateznim kamatama od 29. lipnja 2013. do isplate te na ime troškova protuovrhe u iznosu od 268.286,94 kuna sa zateznom kamatom koja na iznos od 200.936,94 kune teče od 4. siječnja 2016., a na iznos od 61.350,00 kuna od 19. studenoga 2019. pa do isplate), dok je odbijen prijedlog ovršenika za obustavu postupka u odnosu na trošak u iznosu od 60.700,00 kuna te je naloženo ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju daljnji trošak postupka u iznosu od 414,76 EUR/3.125,00 kuna.

Ovršenik je protiv rješenja pod posl. brojem Ovr-394/2020-18, od 7. veljače 2023. podnio žalbu.

20. Stečajni upravitelj ističe kako niti jedan od navedenih (aktivnih) postupaka i pripadajućih tražbina koje bi bile predmet sporazuma između HMO-a i gosp. Ivana Bačića stečajni vjerovnik HZMO nije prijavio u ovom stečajnom postupku kao (eventualno) svoju tražbinu prema HMO-u.
21. Radi izbjegavanja bilo kakve dvojbe stečajni vjerovnik HZMO je u ovom stečajnom postupku prijavio samo tražbinu koju je HMO istaknuo u gore navedenom postupku pred Općinskom građanskom sudom u Zagrebu, posl. br. P-5222/2020 kao protutužbeni zahtjev prema gosp. Ivanu Bačiću radi isplate iznosa od 275.685,13 EUR u protuvrijednosti u kunama zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 22.09.2000. godine pa sve do isplate koji zahtjev HMO-a je pravomoćno odbijen te je prijedlog za dopuštenje revizije odbijen dok je ustavna tužba odbačena.⁸

⁸ O navedenoj (neosnovanoj) prijavi tražbine HZMO-a u odnosu na gosp. Ivana Bačića se stečajni upravitelj očitovao u Izvješću od 27. prosinca 2024. godine u fusnoti na stranici 15.

22. Obzirom na parnicu koja se vodi između HMO-a i HZMO-a pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl. br. P-510/2025 prijavljena tražbina od strane HZMO-a u iznosu od 275.685,13 EUR ne bi bila dio eventualnog sporazuma između stečajnog dužnika i gosp. Ivana Bačića.
23. Stečajni upravitelj naglašava da sve i da HMO uspije u revizijskom postupku koji se vodi pod posl. br. P-5222/2020 i Vrhovni sud Republike Hrvatske usvoji reviziju i preinači odluku nižestupanijskih sudova u odnosu na pogrešno obračunatu zateznu kamatu, HMO će svejedno morati opet pokrenuti sudski postupak protiv Ivana Bačića radi povrata više naplaćenih zateznih kamata na temelju stjecanja bez osnove odnosno na temelju osnove koja je kasnije otpala.
24. Štoviše, u slučaju da Vrhovni sud Republike Hrvatske usvoji reviziju i ukine odluke nižestupanijskih sudova, tada će se postupak vratiti na prvi stupanj pa će proći izvjesno vrijeme dok se postupak pravomoćno ne završi (cca 5 godina), pritom će HMO svejedno morati (radi prijetnje nastupanja zastare) opet pokrenuti (paralelni) sudski postupak protiv Ivana Bačića radi povrata više naplaćenih zateznih kamata na temelju stjecanja bez osnove odnosno na temelju osnove koja je kasnije otpala.
25. Pritom sve i da HMO uspije u revizijskom postupku te posljedično u novom postupku uspije ishoditi pravomoćnu odluku kojom se nalaže Ivanu Bačiću da vrati HMO-u više naplaćene zatezne kamate (za koji postupak bi opet trebalo rezervirati sredstva za vođenje postupka), stečajni upravitelj ističe kako je gosp. Ivan Bačić umirovljenik koji nema imovine na kojoj bi se mogla provesti prisilna naplata (ovrha) dok od prihoda ima samo mirovinu pa bi svaka eventualna naplata bilo kojeg eventualno dosuđenog iznosa bila izuzetno teško ostvariva ako ne i nemoguća.

VII. PRIJEDLOG ODLUKA I DNEVNOG REDA ZA SKUPŠTINU VJEROVNIKA

26. Obzirom na sve gore navedeno, stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu donijeti odluku o sazivanju skupštine vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o prihvaćanju izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i odobravanju svih poduzetih radnji stečajnog upravitelja.

Prijedlog odluke:

Prihvća se izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i odobravanju se sve poduzete radnje stečajnog upravitelja.

2. Donošenje odluke kojom se ovlašćuje stečajnog upravitelja za stupanje u pregovore s Ivanom Bačićem radi dogovora oko sklapanja sporazuma prema kojem bi gosp. Ivan Bačić uplatio u stečajnu masu određeni iznos EUR kojom uplatom bi se regulirala međusobna potraživanja i sporovi koji su navedeni u točki VI. ovog Izvješća na način da se navedeni postupci obustave i da svaka stranka snosi svoj trošak.

Prijedlog odluke:

Ovlašćuje se stečajni upravitelj da stupi u kontakt s Ivanom Bačićem radi dogovora oko sklapanja sporazuma prema kojem bi se regulirala međusobna potraživanja i sporovi koji su navedeni pod točkom VI. Izvješća na način da se navedeni postupci obustave i da svaka stranka snosi svoj trošak.

3. Donošenje odluke o daljnjim koracima vezanim uz eventualno pokretanje sudskog postupka protiv HZMO-a kako je to opisano u točki 7. ovog izvješća.
4. Razno po prijedlogu suda ili stečajnih vjerovnika.

Stečajni upravitelj

Zvonimir Kalember Skoko